

Prof. Dr. Alfred Toth

Eine semiotische Wegtopologie aus Relativen und Morphismen

1. Bevor wir die Formalisierung der von mir eingeführten Wegtopologie weiterführen, seien die bisherigen Ergebnisse (Toth 2011a, b) zusammengefasst dargestellt:

1.1. Verbales Maximalsystem (europ. Sprachen) in 3 Dimensionen

von oben	oben, auf	hinauf/herauf, aufwärts
von unten	unten	nach unten, abwärts
von hinten	hinten	nach hinten
von vorne	vorne	nach vorne
von der Seite	auf der Seite/ seitwärts	nach der Seite
von neben(dran)	neben(dran)	nach neben(dran)
von an X her	an X	nach an X (hin)
von in X her	in X	nach in X (hin)
von bei X her	bei X	nach bei X (hin)
—	bis zu	—

1.2. Dimensionales Reduktionssystem

1.2.1. Injazen

von in X her	in X	nach in X (hin)
--------------	------	-----------------

1.2.2. Tangenz

von oben	oben, auf	hinauf/herauf, aufwärts
----------	-----------	-------------------------

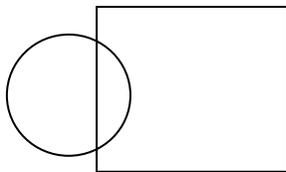
von unten	unten	nach unten, abwärts
von an X her	an X	nach an X (hin)
1.2.3. Adjazenz		
von hinten	hinten	nach hinten
von vorne	vorne	nach vorne
von der Seite	auf der Seite/ seitwärts	nach der Seite
von neben(dran)	neben(dran)	nach neben(dran)
von bei X her	bei X	nach bei X (hin)
—	bis zu	—

1.3. Korrespondentabelle

Nähetypus	Mereotopol. Definition	Sem.-morphism. Relation
Injazenz	$xOy := \exists z(zPx \wedge zPy)$	(2.1) := $(2 \rightarrow 1)$
Tangenz	$Pt(x) := \forall y(yPx \rightarrow y = x)$	(2.2) := $(2 \rightarrow 2)$
Adjazenz	$xDy := \neg xOy$	(2.3) := $(2 \rightarrow 3)$

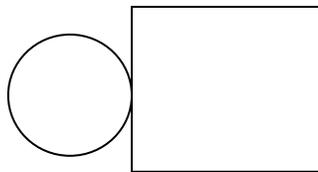
1.4. Venn-Diagramme

Injazenz:



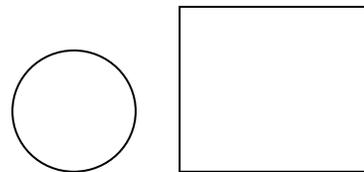
$$\alpha^{\circ} = (2 \rightarrow 1)$$

Tangenz:



$$id_2 = (2 \rightarrow 2)$$

Adjazenz:



$$\beta = (2 \rightarrow 3)$$

1.5. Merkmalsmengen

Injanz:

Tangenz:

Adjanz:

$$M(\Omega) \cap M(O) > 0$$

$$M(\Omega) \bar{\cap} M(O) = 1$$

$$M(\Omega) \cap M(O) = \emptyset$$

2. Von hier aus ist ein kleiner Schritt zur Vereinfachung diese recht umständlichen Entsprechungen: Da alle 10 sprachlichen Direktionen qua mereotopologische Relationen auf die 3 objektalen semiotischen Morphismen zurückgeführt werden können, können wir die drei Dimensionen wie folgt durch weitere Pfeile notieren:

2.1. Richtung zum Sprecher hin (linke Kolonne in 1.1)

$$(a.b)^{\leftarrow} = \{(2.1)^{\leftarrow}, (2.2)^{\leftarrow}, (2.3)^{\leftarrow}\}$$

2.2. Richtung beim Sprecher (mittlere Kolonne in 1.1)

$$(a.b)^{\downarrow} = \{(2.1)^{\downarrow}, (2.2)^{\downarrow}, (2.3)^{\downarrow}\}$$

2.3. Richtung vom Sprecher weg (rechte Kolonne in 1.1)

$$(a.b)^{\rightarrow} = \{(2.1)^{\rightarrow}, (2.2)^{\rightarrow}, (2.3)^{\rightarrow}\}$$

Die semiotische Wegtopologie kann daher durch das folgende Paar abstrakt definiert werden:

$$WT = \langle (a.b), \{\leftarrow, \downarrow, \rightarrow\} \rangle \text{ mit } a, b \in \{1, 2, 3\}.$$

Bibliographie

Toth, Alfred, Für eine Wegtopologie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011a

Toth, Alfred, Zu einer Formalisierung der Wegtopologie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011b

4.2.2011